

Número 3 – Enero/Junio 2017

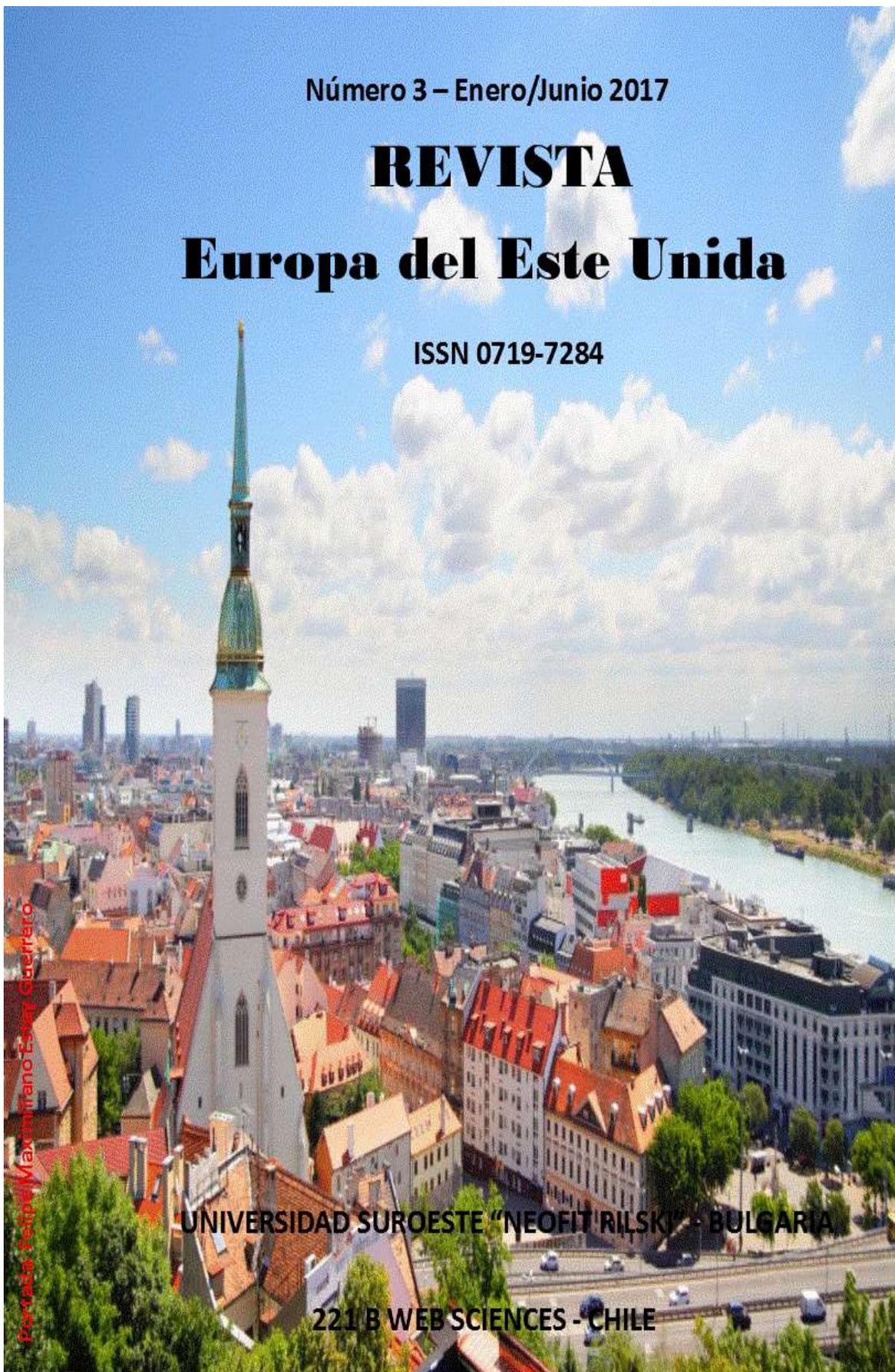
REVISTA **Europa del Este Unida**

ISSN 0719-7284

Revista - Editor Maximiliano Estay Guerrero

UNIVERSIDAD SUROESTE "NEOFIT RILSKI" - BULGARIA

221 B WEB SCIENCES - CHILE





221 B
WEB SCIENCES

CUERPO DIRECTIVO

Directora

Ph. D. Elenora Pencheva

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Subdirector

Ph. D. Aleksandar Ivanov Katrandhiev

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda

Universidad de Los Lagos, Chile

Editora Adjunta

Lic. Carolina Cabezas Cáceres

Universidad de Los Andes, Chile

Relaciones Internacionales

Ph. D. Nicolay Popov

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros

Diálogos en Mercosur, Brasil

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés

Lic. Pauline Corthon Escudero

221 B Web Sciences, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón

221 B Web Sciences, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Mg. Zornitsa Angelova

Rotterdam School of Management Erasmus University, Netherlands

Dr. Miguel Ángel Asensio Sánchez

Universidad de Málaga, España

Mg. Rumyana Atanasova Popova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Ph. D. Lyubov Kirilova Ivanova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Ph. D. Diana Veleva Ivanova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Ph. D. Zlatka Gerginova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Ph. D. © Mariya Kasapova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Ph. D. Valentin Spasov Kitanov

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Konstantina Vladimirova Angelova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Ph. D. Slavyanka Angelova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dr. Georgi Apostolov

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria



221 B
WEB SCIENCES

Dr. Luiz Alberto David Araujo

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo,
Brasil*

Ph. D. Gabriela Belova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Patricia Brogna

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Dr. Eugenio Bustos Ruz

Asociación de Archiveros, Chile

Dra. Isabel Caballero Caballero

Universidad de Valladolid, España

Dr. Reinaldo Castro Cisneros

Universidad de Oriente, Cuba

Dr. Juan R. Coca

Universidad de Valladolid, España

Dr. Martino Contu

Universit t degli Studi si Sassari, Italia

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo

*Universidad Popular Autónoma del Estado de
Puebla, México*

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros

Instituto Federal Sul-rio-grandense, Brasil

Dr. Eric de L s leuc

INS HEA, Francia

Lic. Paula Donati

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Manuela Garau

Universit  degli Studi di Cagliari, Italia

Ph. D.. Gergana Georgieva

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dr. José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Ph. D. Nicolay Marín

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dr. Martial Meziani

INS HEA, Francia

Mg. Ignacio Morales Barckhahn

Universidad Adolfo Ibáñez, Chile

Mg. Mat s Mor n Bravo

*Sociedad Chilena de Medicina del Deporte,
Chile*

Mg. Marcos Parada Ulloa

Universidad Adventista de Chile, Chile

Dra. Anabel Param  Díaz

Universidad de Valladolid, España

Dra. Claudia Peña Testa

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Dra. Francesca Randazzo

*Universidad Nacional Autónoma de
Honduras, Honduras*

Dr. Gino Ríos Patio

Universidad de San Martín de Porres, Perú

Dr. José Manuel Rodríguez Acevedo

Universidad de La Laguna Tenerife, España



221 B
WEB SCIENCES

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. Vivian Romeu
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Mg. Héctor Salazar Cayuleo
Universidad Adventista de Chile, Chile

Dr. Germán Santana Pérez
Universidad de Las Palmas de la Gran Canaria, España
Centro de Estudios Canarias América
Universidad de Hunter, Estados Unidos

Dr. Stefano Santasilia
Universidad de La Calabria, Italia

Dr. Juan Antonio Seda
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Begoña Torres Gallardo
Universidad d Barcelona, España

Dr. Rolando Zamora Castro
Universidad d Oriente, Cuba

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Maja Zawierzeniec
Universidad de Varsovia, Polonia



221 B
WEB SCIENCES

Indización

Revista Europa del Este Unida, se encuentra indizada en:



Información enviada a Latindex para su evaluación e indización.



221 B
WEB SCIENCES

ISSN 0719-7284 – Publicación Semestral / Número 3 / Enero – Junio 2017 pp. 16-32

**PARTIDOS POLÍTICOS Y MOVIMIENTOS SOCIALES: HACIA LA RECUPERACIÓN
DE LA DEMOCRACIA Y LA POLÍTICA EN CHILE.
A PARTIR DE LA EXPERIENCIA DEL 15 – M EN ESPAÑA**

**POLITICAL PARTIES AND SOCIAL MOVEMENTS: TOWARDS THE RECOVERY OF
DEMOCRACY AND POLITICS IN CHILE. FROM THE 15 - M EXPERIENCE IN SPAIN**

Lic. Lorena Moraga Gálvez
Universidad de Valparaíso, Chile
lorena.moragag@gmail.com

Fecha de Recepción: 30 de junio de 2017 – **Fecha de Aceptación:** 30 de julio de 2017

Resumen

En el presente ensayo intentaremos llevar adelante una narrativa que dice relación con poner de manifiesto las nefastas consecuencias que para la democracia, la política y la vida de las personas en Chile y en otros lugares del mundo ha tenido la ideología neoliberal. Para lo anterior, hemos diseñado una construcción metodológica de exposición, que a nuestro juicio, pone los temas en un orden deductivo, de tal forma que los mismos relacionándose y yuxtaponiéndose entreguen una visión lo más clara posible sobre la temática.

Palabras Clave

Partidos Políticos – Democracia – España – Chile

Abstract

In the present essay we will try to go ahead with a narrative which relates to bring to light the dire consequences that for democracy, politics and the lives of people in Chile and in other parts of the world have had the neoliberal ideology. For the above, we have designed a methodological construction of exposition, which in our opinion, puts the subjects in a deductive order, in a way that the same relating and juxtaposing deliver a vision as clear as possible on the subject.

Keywords

Political Parties – Democracy – Spain – Chile

I.- Introducción

En el presente ensayo intentaremos llevar adelante una narrativa que dice relación con poner de manifiesto las nefastas consecuencias que para la democracia, la política y la vida de las personas en Chile y en otros lugares del mundo ha tenido la ideología neoliberal. Para lo anterior, hemos diseñado una construcción metodológica de exposición, que a nuestro juicio, pone los temas en un orden deductivo, de tal forma que los mismos relacionándose y yuxtaponiéndose entreguen una visión lo más clara posible sobre la temática.

De esta manera, intentaremos realizar un análisis solamente contextual de lo que son los partidos políticos y el mapa político chileno en dos tiempos significativos para el ensayo, dejando entrever que estas instituciones relevantes de la democracia no estuvieron a la altura de comprender la realidad emergida en Chile el 2011 y que también esa relación implica una etapa deficitaria de la política.

Igualmente intentaremos comprender qué son los movimientos sociales y las demandas que éstos instauran desde la sociedad hacia el Estado. En este punto veremos los primeros despuntes de un Estado incapaz de responder simétricamente a las demandas que se le hacen. Un Estado empequeñecido, neutralizado y también cooptado por el neoliberalismo.

Posteriormente, intentaremos poner de manifiesto cómo la ideología neoliberal (diferente o subespecie de la Economía de Mercado) ha sencillamente secuestrado al Estado, trivializado la política y como lógica consecuencia desprestigiado como algo trivial e inútil a la democracia. Y que por lo mismo existirá en la sociedad civil la necesidad y el *dictum* ético de avanzar en el rescate de estos tan importantes conceptos; para tener finalmente la mejor vida posible de alcanzar.

En congruencia con lo anterior, revisaremos la experiencia de lo fue (es) uno de los movimientos sociales más importantes de lo que va del Siglo XXI a nivel mundial, como fue el caso del 15 – M español o también conocido como el “*Movimiento de los Indignados*”. Las virtudes del movimiento de ser capaz de develar una situación de dominio y apropiación de los derechos sociales, por entes absolutamente reñidos con los principios democráticos y ulteriormente observar, como esa situación acontece con el marco teórico que a la misma pone la ideología neoliberal. Pero el 15 – M es importante, por varias razones: una de ellas es que el movimiento chileno de 2011 es refractario de aquél y por el 15 – M, puso como uno de sus grandes objetivos ir por el rescate de la política y de la democracia; generándose incluso un partido político que se siente heredero de esa expresión social.

Con el marco anterior, mostraremos en parte, las principales demandas del movimiento chileno de 2011, exponiendo cómo la clase política del momento se queda sin respuesta para dialogar con la ciudadanía y también, la oportunidad política en que un sector que iba a ser gobierno en el futuro recoge los temas del movimiento e intenta llevarlos adelante, una vez ya instalados en el Palacio de la Moneda.

Por último y esto será la parte fundamental de este ensayo y que dice relación con la construcción de una esperanza. Los movimientos sociales son una oportunidad para que la sociedad y ojala la clase política intente resignificar los conceptos significante que hoy aparecen como vacíos. No importando que desde los diversos sectores neoliberales

se acuse esta posición como de “Populista”. El “Populismo” es un momento de la política en la cual ésta coge lo que la ciudadanía demanda y lo eleva a programa y posteriormente a política pública. Pero antes ha dado nueva significación a la democracia y a la política misma.

Esto es, lo que nos proponemos y trataremos de seguir el plan trazado para intentar dar cumplimiento del mismo por sobre todo ir a los temas “objetos” del ensayo antes mencionados.

II.- ¿Qué son los partidos políticos? estado del arte en Chile

Los partidos políticos tienen una génesis, en términos historiográficos, más bien moderna y dice relación cuando se comienza a entablar en aquella época la competencia electoral. Igualmente, en este punto ya supone la aparición del Estado con las características clásicas que le conocemos. Por otro lado, los partidos políticos en la definición más común que entregan las diversas ciencias sociales dicen relación con ser los entes del sistema político que canalizan corrientes de opinión con posiciones ideológicas y que además son los intermediarios entre la sociedad y el aparato del Estado, crecientemente más complejo con el transcurso del siglos XVIII en adelante.

Delimitando su definición es que podemos acudir a la ciencia política para poder tener una aproximación más real sobre la materia. En esta disciplina, se considera a los partidos políticos como organizaciones muy importantes, pero a la vez muy controvertidas. Sumado a lo anterior, se señala que la misma definición de partido político no es fácil toda vez que muchas organizaciones que se comportan como tales se rehúsan a considerarse como partidos de modo de eludir ciertas críticas basales que estas instituciones generan. Pero existe la definición sustancial de partido político. G. Pasquino, voz autorizada de la ciencia política, declara: “la definición clásica se remonta a Max Weber... ‘los partidos... son en su íntima esencia organizaciones libremente creadas y que apuntan a un libre reclutamiento... su fin es siempre la búsqueda de votos para elecciones a cargos públicos’. La definición contemporánea más sintética y más precisa es la de Giovanni Sartori... ‘... un partido es cualquier grupo político identificado por un membrete oficial que se presenta en las elecciones, y es capaz de colocar, a través de elecciones (libres o no), candidatos a cargos públicos’. La definición de Sartori contiene los requisitos mínimos... la mayoría de los autores plantea que la organización que hay que definir como partido tiene que: a) estar dotada de estructuras que permitan la participación de sus afiliados, b) ser capaz de formular un programa de políticas públicas; c) estar en condiciones de durar más de una vuelta electoral”¹. Por otro lado, existe otra definición más ortodoxa de partido político que sostiene que estas instituciones luchan y buscan el poder al interior de una sociedad. No obstante, para los objetivos de este ensayo nos quedaremos con los planteamientos de Pasquino y sus citas sobre las opiniones de Weber y Sartori sobre el particular. Si los partidos políticos son todo lo que se ha dicho precedentemente, de alguna manera aquello implica que estas instancias de representación deben estar preparadas para enfrentar la realidad. Y para enfrentar la realidad, se necesita ante todo tener una lectura de la misma. No solamente una lectura histórica, que siempre es muy importante, sino que una lectura en “tiempo real”. Lo anterior dice relación, con que los Partidos Políticos convertidos en las bisagras entre la sociedad y el Estado deben tener la propensión a dar cuenta de la realidad actual que les

¹ G. Pasquino, Nuevo Curso de Ciencia Política (México: Editorial FCE, 2014), 166.

acontece y rodea, puesto que su función esencial es la administración del poder dentro del aparato estatal. Para ello, es premisa esencial que estas instituciones conozcan sobre lo que tienen que enfrentar y es más, hagan ejercicios sobre lo que deberán enfrentar como posibilidades de futuro.

Para los propósitos de este ensayo, nos basta con lo anterior para poder declarar que en el caso del año 2011 con el sistema de partidos constituidos, estos no fueron capaces de leer, ni descifrar y menos comprender los requerimientos que esa ciudadanía hacía al Estado en tópicos específicos, pero que a la vez implicaban la articulación de todo el andamiaje estatal. A continuación mostramos una gráfica en la cual se pueden observar el sistema de partidos a la fecha antes señalada:

COALICIÓN	PARTIDO POLITICO
Coalición por el Cambio	Unión Demócrata Independiente. Renovación Nacional. Chile Primero. Regionalista de los Independientes. Movimiento del Norte Grande. Movimiento Humanista Cristiano.
Concertación Partidos por la Democracia	Partido Socialista de Chile. Partido Demócrata Cristiano. Partido Por la Democracia. Partido Radical Social Demócrata.
Otros Partidos. Partido Progresista (PRO). Partido Comunista de Chile. Movimiento Amplio Social (MAS) Partido Ecologista Verde. Partido Humanista. Partido Igualdad. Partido Regionalista de los Independientes (PRI).	

Cuadro 1
Partidos políticos en Chile año 2011
(Fuente: Elaboración Propia)

Ni la Coalición por el Cambio (alianza gobernante en el momento), ni la Concertación, ni los demás partidos menores, tuvieron la capacidad de dimensionar el calado de la demanda del movimiento Social que se empezaba a fraguar en el país y que tenía como espejo en movimiento 15-M en España. En otras palabras, el sistema político quedó fuera de lugar, ante una ciudadanía que se expresó con los cánones del siglo XXI². Posteriormente y luego de la resaca del primer año del movimiento, las coaliciones políticas intentaron reaccionar ante el movimiento ciudadano. Lo hicieron de manera torpe, con muy poca asertividad y tal vez la reacción más contundente de la Elite Gobernante fue simplemente el uso de los aparatos represivos antes la insurrección por mejoras sociales que se mostraran en los capítulos siguientes de este ensayo.

² Antonio-Enrique Pérez Luño, ¿Ciberciudadani@ o ciudadani@.com? (Barcelona: Editorial Gedisa, 2004).

Como también veremos más adelante, en el año 2013 y en segunda vuelta se impuso la candidata presidencial M. Bachelet, quien tuvo la capacidad de generar un arco más amplio de respaldo a su gobierno, incluyendo a partidos políticos que habían sido parte material del movimiento ciudadano y eso colaboro, de forma sustantiva, a levantar de mejor manera las propuestas que venían desde la calle, como sostenía la prensa de la época de forma un tanto despectiva. Así con el nuevo gobierno ya instalado, también se re-barajo el mapa de las alianzas políticas, el cual en la actualidad luce de acuerdo a la siguiente gráfica:

COALISIÓN	PARTIDO POLITICO
Chile Vamos	Unión Demócrata Independiente. Renovación Nacional. Evolución Política. (EVOPOLI). Partido Regionalista de los Independientes (PRI).
Nueva Mayoría	Partido Socialista de Chile. Partido Demócrata Cristiano. Partido Por la Democracia. Partido Radical Social Demócrata. Partido Comunista de Chile. Movimiento Amplio Social (MAS) Partido de Izquierda Ciudadana.
Frente Amplio	Poder Ciudadano. Revolución Democrática. Partido Liberal. Partido Ecologista Verde. Partido Humanista. Partido Igualdad. Movimiento Autonomista. Izquierda Autónoma. Nueva Democracia. Izquierda Libertaria. Partido Pirata de Chile. Movimiento Democrático Progresista. Movimiento Socialismo y Libertad
Otros Partidos. Partido Progresista (PRO). Amplitud Democracia Regional Patagónica. Partido Wallmapuwen. ANDHA Chile. Frente Popular. Partido Unión Patriótica.	

Cuadro 2
Actual grafica de colaciones políticas
(Fuente: Elaboración Propia)

Tal como observaremos a posteriori, particularmente en el caso de la coalición denominada Nueva Mayoría, evidentemente, ésta logro una mayor densidad de apoyos

para emprender el programa de reformas, lo que no iba a estar exento de situaciones complejas a la hora de buscar las mayorías para pasar los proyectos de Ley.

III.- ¿qué son los movimientos sociales? Importancia y futuro en el accionar de la política, para la profundización de la democracia

Los Movimientos Sociales son conglomerados de individuos que se movilizan por alguna causa, algún problema o alguna situación de la cual reclaman legítimamente una solución por parte del aparato del Estado. Esto es, son conglomerados de individuos que no siendo necesariamente parte del Estado, si manifiestan intereses en diversos asuntos públicos que en muchas ocasiones el sistema político es incapaz de entregar una solución del mismo. El Sistema Político está constituido por elementos institucionales, actores institucionalizados y valores los cuales en su conjunto presentan ciertas limitaciones a la hora de responder demandas desde el Estado sin que este sufra lo que en ciencia política se denomina como el Estrés del Sistema Político.

De forma genérica, burocrática y normativa el Sistema Político afronta las demandas que le pone la ciudadanía, pero al enfrentarlas se va dando cuenta, de forma paralela, que lo que se demanda excede la capacidad estatal de respuesta. Esto tiene variadas explicaciones. Una de ellas se vincula con el hecho que el Estado está constituido sobre ciertos principios que se regulan a nivel constitucional y en el caso chileno en el marco de la ley general de bases, las posibilidades que tiene el Estado de hacerse cargo “legalmente” de ciertas demandas impuestas desde la calle. Otra explicación hipotética, se correlaciona con un hecho muy común a los Estados el cual se refiere a que la mayor parte de su tiempo lo emplea en la atención de situaciones coyunturales no novedosas, más bien rutinarias y que les quita mucho tiempo. Lo anterior, deja al Estado y a sus múltiples sectores sin la disposición de trabajar con escenarios probables que involucren peticiones de la ciudadanía producto de que la dinámica ciudadana es más ágil que la estática posición del Estado.

En consecuencia, mientras el Estado es demandado por bienes que están dentro de su alcance las respuestas suelen ser lentas pero en general se logran resultados por parte del mismo. Sin embargo, cuando ese mismo Estado, administrado por cualquier Gobierno de turno se le exigen demandas que sobrepasan su morfología entonces ese Estado no puede responder y aparece, entonces la conocida y mágica palabra llamada “crisis”.

El movimiento social chileno que se expresó a partir del 2011 en adelante ha justamente demandado del Estado productos que el actual Estado no puede cumplir (más adelante veremos que el Gobierno de Bachelet ha intentado avanzar en esta materia). Que el Estado no pueda responder a las demandas de la ciudadanía que es nada menos que su mandante es una situación grave. En el caso chileno y también del sur de Europa, la ideología neoliberal ha jugado un rol fundamental al haber reducido el Estado en extensión y en capacidad de decisión. En consecuencia, la crisis del Estado y su no capacidad de respuesta tiene que ver con la amputación sistemática que el modelo neoliberal ha hecho del propio Estado, de la Política y de la Democracia. Por su parte, el movimiento social chileno del año 2011, más allá de las peticiones concretas que ha efectuado, ha tenido la gran virtud de mostrar a un Estado limitado, castrado, a una política incapaz de reaccionar y a una democracia formal incapaz de entregar soluciones sustantivas. Por ello el aporte del movimiento no está solo en la demanda sino que este

movimiento al igual que el 15-M viene a poner de relieve las limitaciones que la ideología neoliberal a impuesto al Estado, la Política y la Democracia.

Es por lo anterior, que en las presentes líneas antes de abordar la situación chilena, miraremos un tanto lo que ha sido uno de los movimientos sociales de mayor profundidad de lo que va en el siglo XXI, como es el caso del 15 – M en España y también denominado “Movimiento de los Indignados”, que tuvo entre otras virtudes la capacidad de poner de relieve el enorme daño que la ideología neoliberal y su silenciosa practica le ha hecho a las sociedades que la han padecido.

IV.- Hacia la recuperación de la democracia y de la política

El neoliberalismo ha sido una de las ideologías totalitarias más perniciosas que ha atacado a la humanidad, en lo que ésta lleva de tiempo histórico de larga duración. Y es perniciosa porque no se presenta de forma descarada, como otras ideologías, sino que por el contrario, lo hace de forma solapada; travestida como una ideología que aspira a la libertad de los seres humanos y con un discurso que enfatiza el rol de la democracia, aunque como veremos más adelante su concepción de la misma es profundamente estrecha.

Sin embargo, no solamente no aspira a la libertad de los seres humanos, más bien los controla y con cruel determinismo, sentencia lo que será la vida de un sujeto; de ahí su carácter totalitario o de totalitario invertido como se señala ulteriormente. Para lo anterior, llena a los individuos de contenidos basura (la “Industria de las insípidas telenovelas” es un ejemplo en este sentido), les genera supuestas y falsas necesidades, les ha acelerado el tiempo³; ya no queda tiempo para nada⁴. Se está muy ocupado en producir o hablando miles y miles de tonterías en las redes sociales, las cuales reflejan el nivel cultural en el cual esta ideología ha dejado al sujeto en este tiempo⁵.

El neoliberalismo le ha hecho vivir una vida ficticia a los seres humanos, debido al gran costo que esa vida significa. En el marco de esta ideología lo único está dado por el binomio “Tener + Gastar”. Y aquellos que no están en capacidad de llevar adelante esta situación están condenados al desprecio y a la indigencia; una suerte **dura y pura** de **darwinismo social**. El hombre sólo frente al todo. El Robinson Crusoe del presente y del futuro... Nada importa más que **“Tener Ahora y Gastar Ahora”**. Las historias de vida, la experiencia y todas las cualidades de los seres humanos no materiales ya no importan. Solamente es importante la producción para que se pueda producir el despilfarro y en consecuencia el círculo vicioso de la prisión de las deudas y todos sus efectos. Ahora bien, esta ideología sustentada por los grandes poderes económicos e institucionales en Occidente ha realizado un verdadero secuestro de la política y de la democracia. Las ha convertido en algo trivial y sin importancia. No se juega nada en ellas, pues los gobernantes electos de cualquier coalición política que fueran tendrán que seguir haciendo lo mismo, lo mismo que indican estructuras muchas veces supranacionales que

³ Ver por ejemplo las aseveraciones del urbanista francés Paul Virilio en “Cibermundo ¿Hacia una Política Suicida? (Santiago: Editorial Dolmen, 1997), 17.

⁴ Aunque el tiempo se ocupe en situaciones insípidas, de trabajo forzado y largos y fatigosos desplazamientos.

⁵ Ver por ejemplo la obra de César Rendueles, (Buenos Aires: Sociofobia, Editorial Capital Intelectual, 2014).

rigen los destinos de los países. En este marco, se hace verdaderamente imprescindible la recuperación significativa tanto de la política como de la democracia. Como lo notaremos en las secciones posteriores, la política no puede quedar reducida al grupo de profesionales de la actividad y la democracia por su parte reducida a tan solo una regla para dirimir elecciones cada cierto tiempo.

No obstante lo anterior, esta situación es realmente compleja de reconducir⁶. El neoliberalismo ha clavado su sello y lo ha hecho desde una práctica inteligentemente nociva. Su tarea ha sido silenciosa pero contundente. Ha desmantelado el Estado⁷ y por otra parte ha negado la existencia de alternativas a sus preceptos, tal como en su momento lo expresará una de las líderes fundamentalistas de esta ideología, la ex – premier Británica Margaret Thatcher, con su famosa y oscura frase,...”*There is no alternative!!!*”. Pero además el neoliberalismo ha dejado de lado, las enseñanzas de los economistas que creían en el mercado, como Hayek y Friedman, produciendo, intencionalmente una falla en el mercado. Lo ha hecho ser no competitivo sino más bien monopólico y/u oligopólico, con lo que la frase “*freedom to choose*” ha quedado abandonada en algún lugar de la historia. Si entonces esta ideología provoca la falla en el propio mercado, que dice defender, qué no ocurrirá con la democracia y la política.

Por ello que la tarea de redemocratizar y repolitizar la sociedad es realmente importante. Es una de las pocas armas que tenemos para tratar de desasirnos de esta ideología (no del Mercado), pero si del neoliberalismo. La sociedad tiene que ser nuevamente la dueña de su destino, expresar su voluntad general y ver cristalizada en la política pública aquello que anhela. Desde el punto de vista democrático y político, no puede haber nada superior a lo anterior⁸. Por ello en la época de los “post” y de la lucha por la apropiación de los conceptos, plantearemos como uno de los temas más importantes de los movimientos sociales, ayudar a los partidos políticos a resignificar términos tan importante como la política y la democracia, haciéndolos más extensos e importantes que la simple caricatura que de ellos ha hecho el neoliberalismo, en su dialéctica de instauración de la negación y de desprecio del sujeto.

⁶ Aunque obviamente el despertar de parte de la sociedad mundial que se expresado en movimientos sociales hace albergar alguna esperanza de recuperación de lo político y democrático, más allá de la concepción neoliberal.

⁷ Sin duda que el desmantelamiento del Estado ha tenido diversos matices, de acuerdo a las realidades de los distintos países en cuales se han llevado adelante los preceptos de esta ideología. En los países de Europa, la cosa ha sido bien difícil pues existía una cultura de Estado de Bienestar, por lo mismo el neoliberalismo allí ha generado más bien recortes a los beneficios sociales. Sin embargo, en Latinoamérica, como el Estado de Bienestar, no tuvo las características del europeo sencillamente se ha hecho una poda gigante con el Estado entregando gran parte de sus empresas y tareas fundamentales al sector privado (lo que se denominó en su momento en la teoría de la administración como, la Nueva Gestión Pública). En el caso de nuestro país, el sistema previsional (que teóricamente es responsabilidad del Estado) ha sido simplemente privatizado, lo cual implica la renuncia del Estado a un tema de tanta importancia como el mencionado. En esta materia es tremendamente oportuno revisar por ejemplo, la obra de J. Stiglitz, *El Malestar en la Globalización* (Madrid: Editorial Taurus, 2002). En la misma, el premio Nobel de Economía y ex Vicepresidente Senior del Banco Mundial muestra como las políticas neoliberales del Fondo Monetario Internacional (FMI) llevaron a una serie de países al borde del colapso. Lo más alejado que pueda haber de algún tipo de interés de carácter democrático.

⁸ Sin duda que compartimos el legado del liberalismo de Locke, Mill y otros en término de la defensa de los derechos de minoría, ante la ola que podrían provocar las mayorías circunstanciales. Pero en democracia, las mayorías se expresan y mandan. De lo contrario, simplemente no se está con la democracia como le sucede a la ideología neoliberal.

V.- La experiencia del 15 – M en España. Una vuelta de tuerca? O una mini revolución copernicana?

El 15 – M español representa la respuesta de los pueblos a la agresión producida por el neoliberalismo y toda la cantidad de tropelías que se han querido ejecutar en contra de la población y que dicen relación con la pérdida de derechos sociales que tanta lucha costo instaurar en la vieja Europa. De esta forma, el destacado analista internacional y docente de la Universidad Complutense de Madrid, Marcos Roitman ha conceptualizado el movimiento 15- M: “He concebido al 15 – M y el movimiento indignados como parte de los nuevos movimientos sociales ciudadanos, enmarcados en las luchas de resistencia democrática contra el poder omnímodo de los mercados y el secuestro de la política a manos del capital financiero y las transnacionales. Sus demandas de democracia real (ya) forman parte de una necesidad, rescatar la política y su valor ético, así como refundar la ciudadanía plena basada en el ejercicio de los derechos sociales, políticos, económicos y culturales propios de una democracia radical. Esta opción se antoja como respuesta al consumidor, cuyo ejemplar más perfecto es el retorno del idiota social. Sujeto alejado de los problemas públicos y afincado en la máxima ‘sálvese quien pueda, pero yo el primero’⁹. El movimiento 15 –M significa que los ciudadanos de a pie, que las personas comunes y corrientes llegaban por un ejercicio intelectual a deducir que gran parte de sus acuciantes problemas se debían a que lisa y llanamente les habían arrebatado el poder. Y lo habían hecho entidades que están fuera del control democrático y de la política, que son **“El Poder del Poder”** y que con sus decisiones afectan la vida de millones de personas, sin que se pueda hacer nada contra aquello. Esto es, los participantes del 15 – M de repente se dan cuenta que están solos que el Estado se encuentra en retirada y que su relación con las empresas y el capital es directa, ya no tendría filtros. Y que lenta, pero exponencialmente sus derechos emperezarían a ser retirados, en la lógica de que cada individuo debe contribuir al financiamiento de su propia vida; lo que evidentemente es un contrasentido con la existencia del Estado. Por todo lo anterior, este movimiento es tan importante.

La ausencia de los controles democráticos y políticos en relación a los derechos adquiridos de forma histórica comenzó a producir un fenómeno, que finalmente va a terminar con la explosión de los ciudadanos ante una situación angustiante pero disfrazada. El desmantelamiento de los servicios públicos, el aumento de la edad de jubilación, la privatización de los servicios sociales y de la cultura son la parte más cruel y visible del avance neoliberal hacia la despolitización total de la sociedad y hacia el horizonte de dejar al sujeto completamente desnudo ante el devenir. En este contexto, tan negativo para la humanidad es que emerge el 15- M y que tiene como propósito final el rescate de la democracia y de la política. El movimiento cuestiona el poder pleno de los bancos, de los mercados (prácticamente en su mayoría coludidos en holding, no dejando ni siquiera espacio a la competencia) y devela la incompatibilidad entre el modelo neoliberal y la democracia soberana arrebatada. Así el movimiento, resalta la política como acción ética frente al poder, demostrando que ni la libertad, ni la igualdad ni la justicia social pueden prevalecer bajo un esquema de dominio neoliberal. Es más gracias al movimiento se puede posteriormente teorizar que el modelo neoliberal (como será nuestra postura en este ensayo) es sin lugar a dudas una forma de totalitarismo, que amputa los derechos más básicos de los individuos en un conglomerado. A esta forma de *neototalitarismo* se le ha denominado “totalitarismo invertido”. Diferente del totalitarismo clásico, que fue el objeto consciente de quienes conducían un movimiento político y que

⁹ Marcos Roitman, Los Indignados. El Rescate de la Política (Madrid: Editorial Akal, 2012), 14.

tenía un líder muy potente y casi místico. Este nuevo totalitarismo es diferente. Así lo argumenta Wolin: "...el totalitarismo invertido tiene un recorrido... diferente: el líder no es el arquitecto del sistema sino un producto de él. George W. Bush no creó el totalitarismo invertido... Es hijo complaciente y agraciado del privilegio, de las conexiones corporativas; un constructor de los genios de las relaciones públicas y de los propagandistas del partido"¹⁰. Y el totalitarismo no es compatible con la democracia. El 15 – M ha tenido finalmente tres enormes virtudes. Por un lado, una gran visibilidad interna en España, su exportación al exterior (como nuestro país por ejemplo) en donde las cosas no eran tan diferentes y tal vez lo más importante. El movimiento continúa hasta hoy de alguna forma, convertido en un partido político como "Podemos" que se declara heredero del movimiento. Esto es, el movimiento no se agota en sí mismo sino que entra a la cancha (a una desnivelada cancha) a disputar con los representantes del neoliberalismo la lucha antagónica por el poder real. Ese poder que quiere ir más allá de los parlamentos y gobiernos. Ese poder que quiere clavar las banderas de la Democracia, la política y la Libertad al interior de una sociedad, para que se haga lo que la sociedad requiere y no lo que los mercados requieran. Puede que suene como un soñador; pero ya no somos los únicos.

Ahora bien, sin duda que en el caso chileno con todas las diferencias que pueda haber en derechos basales entre nuestro país y el Reino de España, existe comparativamente gran cantidad de elementos en común para comprender lo que fue la reacción chilena a partir del 2011 y la prolongación de la misma en busca de los resignificantes.

VI.- La situación chilena a partir del año 2011

El malestar, la no representación, la desconfianza y la no participación de la vida institucional son algunas de las categorías que dan vuelta en la situación de Chile, a partir del año 2011¹¹, en adelante. Sumado a lo anterior, se encuentra una profunda insatisfacción de una población que observa que pasa mucho "bienestar" ante sus ojos y ellos no pueden captar nada o muy poco de aquello. Quizás este punto sea una de las trampas que el propio neoliberalismo, en su salvaje idea de crecimiento, se ha autogenerado y que ha permitido que la población se sacuda un poco de la larga siesta que se ha dado en medio de un cuestionable "estar mejor que antes"¹².

En ese ya un tanto lejano 2011, se levanta nuevamente un tema que no era totalmente nuevo. La reivindicación por la educación como un derecho y la eliminación de la denominada "Educación de Mercado", impuesta bajo la dictadura militar. La demanda

¹⁰ S. Wolin, Democracia S. A. La Democracia Dirigida y el fantasma del totalitarismo invertido (Buenos Aires: Editorial Katz, 2008), 138.

¹¹ No obstante, que algo de ello se había manifestado en la propia elección del Presidente Sebastián Piñera en Enero de 2010. Los chilenos le habían dado una posibilidad a un Gobierno de signo diferente al de los últimos veinte años. En este sentido, el director de la empresa de estudios de Opinión Adimark, Roberto Méndez expresó: "... que había sido un voto pragmático y no de adhesión..." , Diario El Mostrador, febrero de 2010.

¹² Lo que se ha traducido en tener más bienes que sus antepasados a costa, eso sí, de hipotecar la vida misma.

punzante de los estudiantes es: “Educación Pública. Gratuita y de Calidad”¹³ y de “Fin al Lucro”.

Ahora bien, en los sucesivos gobiernos democráticos que había tenido Chile, luego del periodo dictatorial, la educación había venido mejorando sustancialmente. Pero en qué había venido mejorando. Las mejoras se daban en dimensiones tales como: Infraestructura, masificación del acceso en todos los niveles, incremento en el número de subsidios para estudiar, esto es, había una mejora en los aspectos físicos – tangibles de la educación; en lo que podríamos denominar como el hardware. Lo que no había experimentado mejora era lo que podemos llamar como el software. En este sentido, la educación se convirtió en la gran demanda tanto de los estudiantes universitarios como de los secundarios. Las calles y avenidas de las principales capitales regionales se abarrotaron con enormes multitudes de personas que marchaban en pos de esta demanda que se enciendo como una especie de reguero de pólvora¹⁴. Al mismo tiempo, las imágenes de colegios y de sedes universitarias en tomas (y con gran actividad en su interior) se hicieron una suerte de postal diaria¹⁵. Las asambleas deliberativas funcionaban a la perfección, en la lógica del movimiento. Esto tuvo tal calado que congrego a nuevos actores que hasta el momento habían contemplado el tema como espectadores¹⁶. Los padres y apoderados se sumaron al movimiento, en una muestra de solidaridad con vuestros hijos ante el rigor de los costos de la educación y que incluso ellos habían padecido en sus años de estudio y se encontraban aun pagando las deudas de los mismos. Este movimiento que nació temáticamente por la educación en Chile, remeció al país, sus instituciones y ciudadanos, tal como lo había hecho el 15 – M en Europa.

Posteriormente y en la línea del fenómeno del “viejo mundo” se irán integrando las familias completas al movimiento, lo que va a provocar una tremenda densidad al movimiento. Y paralelamente con el ingreso de nuevos actores se van a introducir los otros males que había generado el modelo en su aplicación. Sistema previsional, cuidado del medio ambiente, entre otros¹⁷. La estructura del Estado y todas las instituciones con interés público, como el caso de los partidos políticos, se quedaron sin la más mínima capacidad de respuesta. Lo anterior, quiere decir una respuesta que pudiera dialogar con las demandas solicitadas. Era una suerte de cambio epocal y al parecer todas las estructuras habían envejecido de pronto. Es más se hablaban lenguajes diferentes¹⁸, lo

¹³ Por su parte, la puesta en escena de esta movilización, sus pancartas y sus formas de decisión van a tener un gran componente de lo que había sido o estaba siendo el 15 – M en España. Sin duda, que a nuestro juicio, la conexión es total.

¹⁴ Como hemos dicho recientemente las puestas en escenas fueron sencillamente geniales, con reminiscencias de los mejores movimientos del mundo y por cierto del coetáneo 15 – M.

¹⁵ La prensa de la época hizo una gran cantidad de registros sobre el movimiento. Sin embargo, como se trataba de algo nuevo y por lo mismo no entendible para las categorías del momento, la prensa y en especial la TV, le dieron un matiz un tanto negativo al movimiento destacando en forma desproporcionada los aspectos negativos de los movilizados como los encapuchados y los daños a la propiedad pública y privada.

¹⁶ La cultura del espectador “pasivo” sobre todo por TV, fue una de las facetas que más se había instaurado en la joven democracia chilena.

¹⁷ En esta gran efervescencia producida jugaron y juegan un rol fundamental las redes sociales. Miles de personas que se comunican de forma invisible y se convocan y dejan al Estado todo el tiempo fuera de tiempo, esto es, *offside*. Por lo mismo, como veremos el Estado le ha correspondido la misión más bien de atender siempre la situación ya declarada. Nunca anticipó. La comunicación electrónica, en este sentido fue fundamental.

¹⁸ Semióticamente diferentes. Ver entre otras obras Lingüística y Significación, Editorial Salvat (Grandes Temas), Barcelona, 1979.

que mostraba y denotaba a un movimiento del siglo XXI (que se comunicaba con sus categorías y códigos propios) frente a una estructura con los cánones fundamentalmente de las décadas de los 80 y 90 del siglo XX. El software versus el hardware.

El movimiento era extremadamente extenso, con vocerías rotativas, sin aparatos internos, siendo la asamblea la soberana, una suerte de democracia directa a la manera clásica. En este contexto, el Estado nunca entendió de qué le estaban hablando y demandando¹⁹.

Una de las dialécticas más inentendibles fue la de la confrontación entre: demanda de educación gratuita versus las becas y subsidios que ofrecía el Estado. La demanda dejaba al viejo Estado sumido en los anaqueles de su lógica subsidiaria. Lo que se quería era Gratuidad. Por lo mismo, y cuando dos entes en disputa no se entienden, viene la confrontación, con todo el desgaste que la misma puede conllevar para ambos bandos antagónicos²⁰.

Ahora bien, el movimiento tuvo un momento de *pick*, en el cual instaló en la sociedad, los temas antes mencionados²¹. Sin embargo y como es natural un movimiento (o cualquier otro mecanismo) no puede estar todo el tiempo en el pick, ya sea por cansancio, agotamiento y/o el aburrimiento de los propios participantes, quienes a veces estiman que las cosas no van tan rápido. No obstante, lo sustantivo es que los temas fueron instalados en la sociedad y su establecimiento fue para que se quedaran como referentes de la futura evolución del proceso. Tal como lo había hecho el 15 – M en España y en otros lugares del mundo. Las anomalías eran hoy unas demandas por solución de las mismas. Lo anterior, significaba algo tan importante como que la gente reclamaba por seguridad en la época que el neoliberalismo ha dibujado como de la mayor incertidumbre. De esta manera, el movimiento chileno, que superó ampliamente a los viejos partidos políticos había obtenido un triunfo ante el estático Estado. Los temas se quedarían, aunque el camino no fuera nada fácil.

¹⁹ Además en el caso chileno, este movimiento contra la política del Estado coincidió con la administración de derecha del Presidente Sebastián Piñera, que por sus características personales, fundamentalmente de empresario del mundo financiero, fue convertido en el rostro visible y vivo de todo lo que se demandaba. Era el momento ideal. Además se trataba de un Presidente que había sostenido que la educación era un “bien de consumo”. Para hacer más compleja la situación, ese Gobierno, por su propia morfología y configuración, no tenía ninguna capacidad de llegada para dialogar con dirigentes o con algún rostro visible del movimiento. De allí que el Presidente se viera obligado a sacar parlamentarios en ejercicio para convertirlos en Ministros, ya que los empresarios y académicos del gabinete, simplemente no habían dado el ancho ante la situación. De ninguna manera, lo anterior quiere decir que un gobierno de centro izquierda hubiera controlado el proceso. Prueba de ello es con el nuevo Gobierno esta situación continua.

²⁰ En este aspecto es necesario, observar el rol que cumplieron las fuerzas de orden en Chile, las que tuvieron que desplegar largas y agotadoras jornadas de trabajo. Se hablaba en la época del agotamiento físico y mental que comenzaba a surgir en las tropas de carabineros de Chile en particular.

²¹ Lo que no significa que toda la sociedad chilena compartiera los mismos. Por el contrario, el movimiento tuvo críticas *per se* y por los temas planteados.

Tan clivados quedaron las temáticas del movimiento de los “Indignados chilenos” que la candidata presidencial del naciente pacto, “Nueva Mayoría”²² los incorpora a su programa de gobierno. Se escuchó la “Voz de la calle” o simplemente como sostiene Chantal Mouffe se dio el “Momento Populista”, que dice relación con el rescate de la democracia y de la política, desde su sentido más profundo²³. Y, en consecuencia, los temas que la ciudadanía había puesto en la palestra, la candidata con más probabilidades de ganar las elecciones de 2013, los toma en su programa de Gobierno que ofertará al país.

Así las cosas Michelle Bachelet ganó en segunda vuelta con un 62% de los votos válidamente emitidos y ha llevado a cabo en su gobierno los temas levantados desde los movimientos ciudadanos²⁴. En este sentido, y más allá del actual alcance del beneficio el tema de la “Educación Gratuita” se ha establecido y ya existen alumn@s universitari@s que están bajo ese régimen²⁵. Sin embargo, desde el movimiento social se acusa al gobierno de Bachelet de haber realizado las reformas sin contar con la participación de los movimientos sociales, esto es, las reformas se han llevado adelante entre el Ejecutivo del Gobierno y el parlamento, sin escuchar a los actores de la sociedad civil²⁶. También es cierto y se ha reconocido por personeros oficialistas que las reformas del gobierno han adolecido de problemas de gestión y de preparación conceptual de los diferentes proyectos de ley. A pesar de lo anterior, el gobierno ha logrado instalar y plasmar los proyectos de ley o partes de los mismos, tratando de seguir la línea de lo que fueron las demandas del movimiento social del 2011 en adelante. Lo ha logrado en partes, ya que, en el marco del neoliberalismo, se ausculta como una empresa muy compleja el intentar llevar adelante reformas que vengán a cambiar la configuración del Estado²⁷ y afectar intereses los cuales se han manifestado como muy concretos.

De esta forma, en el caso chileno el movimiento social desbordando a los partidos políticos tradicionales (post dictadura) logró instalar en la sociedad y en el Estado, temas fundamentales que poco a poco se irán haciendo contradictorios con el modelo neoliberal chileno, basado exclusivamente en el mercado y en los subsidios. Igualmente es del todo

²² El pacto “Nueva Mayoría” sea teorizado que es la evolución de lo que había sido la “Concertación de Partidos por la Democracia”... Una Alianza política de Centro – Izquierda que incorporaba al Partido Comunista de Chile...

²³ Ver Chantal Mouffe, *La Paradoja Democrática. El Peligro del Consenso en la Política Contemporánea* (Barcelona: Editorial Gedisa, 2000) y Ernesto Laclau y Chantal Mouffe, *Hegemonía y Estrategia Socialista* (Buenos Aires: Editorial FCE, 1985).

²⁴ Incluso muchos dirigentes del movimiento estudiantil, que posteriormente fundarían el Partido Revolución Democrática RD, pasaron a formar parte del Staff del Ministerio de Educación donde se prepararían las bases de la Reforma Educacional, puesta por el movimiento en su tiempo. A nuestro juicio, es muy importante, que los que fueron parte del movimiento, posteriormente también sean parte del diseño ya de la política pública. Aquí también existe una cierta similitud con lo que fue el 15 – M y la posterior formación del poderoso partido político: “Podemos”.

²⁵ Aunque cueste creerlo y a pesar de todas las fallas de gestión hoy en Chile existen alumnos que estudian de forma gratuita.

²⁶ Paradójicamente desde la oposición de derecha se acusa al Gobierno de haber escuchado demasiado a la calle y de haberse izquierdizado.

²⁷ Además de lo anterior, sea debido enfrentar una dura oposición de derecha que ha recurrido constantemente al Tribunal constitucional, que según algunos especialistas se ha convertido en una especie de tercera cámara legislativa. Este punto ha dado pie a una amplia discusión entre los juristas.

realista plantear que este envío de propuestas requiere del apoyo de la ciudadanía, la cual aún no parece comprender la verdadera importancia de estas temáticas²⁸.

VII.- Hacia la resignificación de los significantes que hoy están “flotantes” y a disposición

Tanto a nivel mundial (por lo menos Occidente) y por lo mismo en el caso de Chile nos encontramos asistiendo a una época que se puede definir como de post²⁹. De esta forma, estamos en la era del post-socialismo en todas sus formas (Anarquismo, Social Democracia y Comunismo), también en la era post- Democrática y de las Post – Política³⁰.

En este contexto, se puede apreciar que existe una lucha antagónica por la resignificación de muchos conceptos que han sido tremendamente fundamentales en la historia del pensamiento político y que por ahora son apropiados por unos y por otros, dándole los más diversos significados. ¿Qué entiende el Neoliberalismo por Democracia? ¿Qué entiende por Libertad? ¿Qué entiende por Derechos Sociales? Y lo mismo se puede interrogar respecto de las demás fuerzas políticas en contienda. Por de pronto, es casi una opinión de sentido común sostener que la Democracia consiste solamente en una regla para realizar votaciones y renovar autoridades cada cierto tiempo³¹. Entonces, si entendemos la Democracia de esta forma la misma, sería un significante que se estaría acotando en nuestro tiempo tan solo a un procedimiento para dirimir elecciones³². No está mal, pero a todas luces aparece como un reduccionismo extremo del concepto. Lo más lamentable es que la Democracia, en su relación incestuosa con el Neoliberalismo se ha transformado en aquello y podríamos decir en algo aún menos que aquello.

Lo anterior se fundamenta puesto que los asuntos realmente importantes y cruciales para los países los toman personas o instituciones que nadie ha elegido o que no tienen la mínima emanación popular. Son poderes Post Democráticos (Chile evidentemente no escapa a este fenómeno).

De esta forma este significante tan importante, de ha ido reduciendo a tan solo una regla para elegir entre los superfluo, entre todo aquello que no es importante. Esta

²⁸ Lo anterior lo decimos puesto que escribimos este ensayo justamente cuando en Chile se han producido las primarias presidenciales entre los pactos “Chile Vamos” y “Frente Amplio”. Por las cifras de participación que han superado todas las expectativas se puede apreciar que 4/5 de los votantes no quiere las reformas y más bien presentan un fastidio ante las mismas. Mientras que la alternativa que emergió de los movimientos sociales como el “Frente Amplio” obtiene una bajísima votación; toda vez que ha sido ese sector quien ha propuesto radicalizar estas reformas en el Estado. Así los guarismos del domingo 2 de julio indican lo siguiente: Pacto Chile Vamos. 1.417.637 votos (81.2%) y Frente Amplio. 327.613 votos (18.8%). Fuente: www.servel.cl.

²⁹ Ver por ejemplo, la pedagógica obra de María Teresa Oñate y Brais G. Arribas, *Postmodernidad: Jean – Francois Lyotard y Gianni Vattimo* (Madrid: Editorial Bonalletea, 2015).

³⁰ Es importante recordar, que recientemente con la elección del Presidente Trump en los EEUU, se ha instaurado el concepto denominado Post Verdad.

³¹ Esta definición mínima de Democracia, corresponde a la presentada por N. Bobbio donde sostiene que el régimen democrático, dice relación con un conjunto de reglas mínimas que se debe cumplir dentro de un Estado para que se pueda decir que tal Estado es Democrático. Ver por ejemplo, N. Bobbio, *El Futuro de la Democracia* (México: Editorial FCE, 2007).

³² Lo anterior, se parece a la estrecha definición de democracia como un procedimiento para deshacerse de los malos gobernantes sin derramamiento de sangre, entregada por K. Popper. Ver *La Sociedad Abierta y sus Enemigos* (Barcelona: Editorial Paidós, 1985).

situación explica mucho de la apatía que existe con la Democracia en la actualidad, pues a la ciudadanía se le produce la impresión que nada cambia y que da lo mismo por quien uno vote. En consecuencia y lógicamente la Democracia no tiene sentido. No tiene sentido práctico, porque al parecer no ayuda a resolver ningún problema de los que aquejan a la población. Este es el gran triunfo cultural del Neoliberalismo que ha intentado por todos los medios aminorar y empequeñecer el concepto de democracia. Lamentablemente a te nido éxito en este trabajo de demolición, Sin embargo, algunas anomalías comienzan a aparecer en contra de la visión totalitaria impuesta por el Neoliberalismo de la mano de los Movimientos Sociales y de las demandas de la Ciudadanía por mayores grados de participación y decisión en la esfera pública.

En consecuencia es en este momento cuando se abre la posibilidad de resignificar a partir de la ciudadanía extensa el concepto de democracia, por ejemplo. Darle mayor volumen, mayor profundidad, asociarlo directamente con la mejora de la calidad de vida de las poblaciones, ponerlos en relación con materias tan importantes como la educación, la salud en medio ambiente y la previsión Social. Para lo anterior, y para dar realice al nuevo significante democrático debemos dejar al descubierto aquello que niega la democracia, esto es su otro (Neoliberalismo). En este sentido Ernesto Laclau, sobre el significante ha sostenido: “Entonces la única posibilidad de tener un verdadero exterior sería que el exterior no fuera simplemente un elemento más, neutral, sino el resultado de una exclusión, de algo que la totalidad expelle de sí misma a fin de constituirse (para dar un ejemplo político: es mediante la demonización de un sector de la población que una sociedad alcanza un sentido de su propia cohesión)³³. Por lo tanto, el adversario de la Democracia es el neoliberalismo, la Democracia como concepto resignificado, significará todo lo contrario de aquella posición ideológica que ha esclavizado a los seres humanos desde finales del siglo XX hasta hoy. Así las cosas desde la sociedad se debe coger el significado de la Democracia y llenarlo de forma extensa de tal forma que cuando hablemos de democracia, no estaremos hablando sobre una regla para dirimir votaciones, sino que estaremos refiriéndonos a una forma de vida que dice relación con algo muy simple y a la vez muy complejo, esto es que el estado Democrático, debe trabajar en la lógica que su comunidad le exige y no en la lógica que los poderes invisibles le han impuesto hasta ahora. Lo mismo debe suceder con la política, la población debe entender que la política es muy importante no solamente para los políticos profesionales sino que para sus vidas y en consecuencia, cuando exista contienda política habrá que tomar posición, puesto que lo que salga de allí tendrá que ver con la vida de cada uno y de sus descendientes. Esto es, la política es importante y en ella nos jugamos un poco la vida.

Es por lo anterior, que los movimientos sociales, que suelen traer lo nuevo tiene esa capacidad dinamizadora de poner temáticas y de identificar la causa de las causas de los males que afligen a una sociedad. Y por ello son espacios de oportunidad, que nos permitirán resignificar nuevos conceptos para avanzar en una vieja aspiración de la humanidad, muy simple, pero que causa miedo al poder: la Emancipación de los seres humanos. Para que se produzca esta emancipación necesitamos un concepto de democracia profundo y extenso y una aproximación de la política, como algo importante en donde nos jugamos gran parte de nuestra vida y devenir. Este esfuerzo debe ser sistémico y una vez superado el neoliberalismo ingresar a otra etapa. Una etapa colaborativa y en la que cada cual juega el rol que le corresponde. En este sentido, compartimos lo planteado por E. Ottone, quien sostiene: “En el mundo de hoy, el éxito de las economías supone no sólo buenas empresas sino un sistema económico, social y

³³ Ernesto Laclau, *La Razón Populista* (México: Editorial FCE, 2005), 94.

político donde funcionen tanto el Estado como la sociedad civil, el sistema financiero y las relaciones laborales, la infraestructura tecnológica y el sistema educativo. Es el conjunto de este funcionamiento lo que permitirá una inserción competitiva exitosa y estable³⁴. A ese escenario debiéramos arribar. Es un escenario muy ideal, pero necesario para los propósitos que las estructuras estén al servicio de los individuos y no al revés, como ha sido hasta ahora.

VIII.- Conclusiones

La importancia de los movimientos sociales que son capaces de instaurar temáticas en la sociedad y demandas hacia el Estado, que hacen remecer los paradigmas vigentes y que empujan a los actores involucrados a idear nuevas formas de responder a tales solicitudes. La impronta que instaura el movimiento social hace repensar el tipo de democracia y política con que se cuenta y la necesidad de ampliar estos conceptos para hacerlos más acordes, con la sociedad que rigen. Es de fundamental importancia levantar las temáticas que plantea la ciudadanía y saber ocupar el “Momento Populista” de modo que la democracia y política salgan fortalecidos de este proceso. El robustecimiento de la democracia y la política no tiene por qué ser contrario a elevar a nivel de programa y luego de política pública lo que una sociedad, en un momento determinado requiere.

La ideología neoliberal es perniciosa y se encuentra detrás de todos los males que afectan a las sociedades actuales, particularmente en el desprestigio de la política (comprada) y la trivialización y poca importancia que se le da a la democracia (basta revisar los estudios de opinión sobre la valoración del régimen democrático por la ciudadanía). Por lo mismo, la democracia debe salir de la trampa neoliberal y mostrarse más que como una regla para dirimir elecciones, sino como una posición y régimen que permite, mejor que nadie resolver los problemas cruciales que afectan a la población.

Nos enfrentamos a una forma de neototalitarismo, con apariencia de libertad, sin embargo estamos en uno de los yugos más duros que ha enfrentado la humanidad en su historia. De aquí surge la importancia práctica y teórica del movimiento social, que rompe con esta ideología al pedirle cosas que estaban descartadas por definición. Se manifiesta la necesidad imperiosa que los Partidos Políticos, más allá del legítimo cálculo electoral, sean capaces de leer la realidad. La pasada, presente y futura y ser capaces de estar en condiciones de dialogar más horizontalmente con la sociedad. Lo mismo vale también para el “Viejo Estado”.

A nuestro juicio y de lo visto en este ensayo, se muestra muy patente la necesidad imperiosa de repolitizar la sociedad, para ulteriormente poder tomar los significantes vacíos y llenarlos con lo que deben significar para avanzar hacia una sociedad más humana y solidaria. Igualmente aquí se abre una oportunidad para las universidades para que puedan hacer su aporte extramuros y tratar de transferir algunos conocimientos atrapados en sus aulas, en sus académicos y estudiantes; pero que difícilmente llegan a la gran ciudadanía alienada por un sistema opresivo.

Bibliografía

Bobbio, N. El Futuro de la Democracia. Mexico. Editorial FCE. 2007.

³⁴ Ernesto Ottone, La Modernidad Problemática Revista de Estudios Internacionales. Vol. 28, Num. 111 (1995) 21.

Partidos políticos y movimientos sociales: hacia la recuperación de la democracia y la política en Chile. A partir... pág. 32

Laclau, Ernesto. La Razón Populista. México: Editorial FCE. 2005.

Laclau, Ernesto y Mouffe, Chantal. Hegemonía y Estrategia Socialista. Buenos Aires: Editorial FCE. 1985.

Mouffe, Chantal. La Paradoja Democrática. El Peligro del Consenso en la Política Contemporánea. Barcelona: Editorial Gedisa. 2000.

Mouffe, Chantal. La Paradoja Democrática. El Peligro del Consenso en la Política Contemporánea. Barcelona: Editorial Gedisa. 2000.

Oñate, María Teresa y Brais, G. Arribas, Postmodernidad: Jean – Francois Lyotard y Gianni Vattimo. Madrid: Editorial Bonalitra. Madrid, 2015.

Ottone, Ernesto, La Modernidad Problemática. Revista de Estudios Internacionales. Vol. 28, Num. 111 (1995). 338-362

Pasquino, Gianfranco. Nuevo Curso de Ciencia Política. México: Editorial Fondo de Cultura Económica. 2011.

Perez Luño, Antonio, ¿Ciberciudadani@ o Ciudadani@.com? Barcelona: Editorial Gedisa. 2004.

Popper, K. La Sociedad Abierta y sus Enemigos. Barcelona: Editorial Paidós. 1985.

Rendueles, César. Sociofobia. Buenos Aires: Editorial Capital Intelectual. 2014.

Roitman, Marcos. Los Indignados. El Rescate de la Política. Madrid: Editorial Akal. 2012.

Stiglitz, J. El Malestar en la Globalización. Madrid: Editorial Taurus. 2002

Virilio, Paul. Cibermundo ¿Hacia una Política Suicida? Santiago: Editorial Dalmen. 1997.

Wolin, S. Democracia S. A. La Democracia Dirigida y el fantasma del totalitarismo invertido. Buenos Aires: Editorial Katz. 2008.

Para Citar este Artículo:

Moraga Gálvez, Lorena. Partidos políticos y movimientos sociales: hacia la recuperación de la democracia y la política en Chile. A partir de la experiencia del 15 – M en España. Rev. Europa del Este Unida. Num. 3. Enero-Junio (2017), ISSN 0719-7284, pp. 16-32.

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Europa del Este Unida**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Europa del Este Unida**.